

Aan: Inspraak Natura 2000  
t.a.v. 57 Veluwe e.a.,  
Postbus 30316  
2500 GH DEN HAAG

AANTEKENEN

Harskamp, 16 februari 2007

Betreft : Inspraak ontwerp-besluiten aanwijzing Natura 2000, gebied 57 Veluwe.

Geachte heer/mevrouw

Hierbij wil de Regio Belangenvereniging Midden Veluwe(RBMV), gebruik maken van de mogelijkheid om, voor en namens de bij haar aangesloten leden (zijnde ruim 20 lokale dorpsbelangen- en ondernemersverenigingen) en aspirantleden, haar zienswijze te geven, op het ontwerp aanwijzingsbesluit voor het Natura 2000 gebied, 57 Veluwe, en mogelijk nog andere nader te bepalen en/of aan te wijzen gebieden.

Uit de ter inzage gelegde stukken, leiden wij af, dat de instandhoudingdoelstellingen en de begrenzing voor dit gebied, eenzijdig en onzorgvuldig zijn vastgesteld.

In het beeld van de leden van de RBMV, zijn in de actuele situatie, de genoemde natuurdoel-typen en -soorten niet of in beperkte mate aanwezig. Zeker in bepaalde delen van het begrensde gebied, ontbreken deze waarden ten ene male.

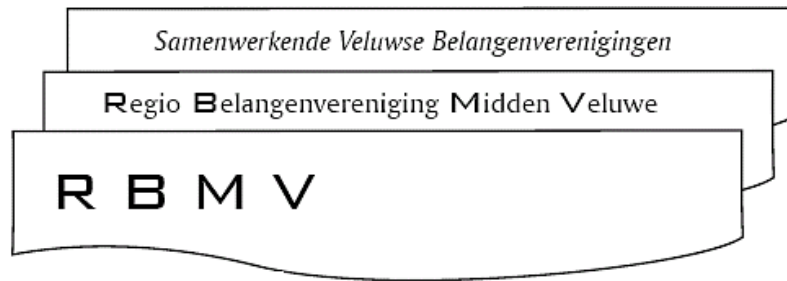
Gelet op de afwezigheid van actuele waarden, verwachten / wensen wij, dat in ieder geval de gronden waar volgens ons deze waarden niet aanwezig zijn, buiten de begrenzing van het Natura 2000 gebied worden gelaten.

Door de aanwijzing van het Natura 2000 gebied 57 Veluwe en andere gebieden en het vastleggen van de lokale natuurambities, komen behoud en ontwikkeling van "single issue"-natuurbelangen feitelijk centraal te staan.

Naar ons oordeel zijn hiermee de maatschappelijke en ruimtelijk economische duurzame belangen van onze leden bewoners en kleine en middelgrote bedrijven op de Veluwe en de Gelderse Vallei, voor nu en naar de toekomst toe, bij voorbaat ondergeschikt aan - en dus bedreigt door -, de verklaarde eenzijdige natuurbeheer-doelstellingen, die in het Natura 2000 gebied als europees beleid in gebied 57 dominant worden nagestreefd.

Dit fundamentele en principiële punt van kritiek geldt naar analogie en redelijke verwachting dus ook in al de andere aangewezen gebieden van Natura 2000!

pagina 1 van 4



Als zodanig is deze inspraak dus ook te verstaan als een inspraak op alle aangewezen en eventueel nog aan te wijzen Natura 2000 gebieden.

De leden van de RBMV, zijnde de Veluwe bewoners en de werk- en leefgemeenschappen van het door Natura 2000 genoemde gebied 57, achten dit evenwel principieel niet acceptabel, niet voor hun eigen gebied, maar om bovengenoemde principiële redenen dus ook niet voor de andere aangewezen gebieden.

Dit temeer omdat nergens in de stukken is geregeld, hoe bijvoorbeeld in het geval van gebied 57, de Nederlandse staat en de Nederlandse grondwet aan haar staatsonderdanen, de rechtmatige bescherming verleent, tegen de concrete voorgenomen maatschappelijk onzorgvuldige "singel-issue" herontwikkeling, van het duurzame Nederlandse, specifiek Veluwe en Vallei, leef- en werkgebied, gebied 57 van Natura 2000.

Dit gebied is momenteel een all-round duurzaam economisch-maatschappelijk verzorgingsgebied, met een regionaal - duurzaam! - bruto product van +/- 17 miljard euro op jaarbasis,

De voorgestelde gebiedstransitie naar een Eu-regionaal "single-issue" natuureservaat, waar de historische maatschappelijke en duurzaam-economische basis - vanuit Brussel – kennelijk mag worden vervangen, door enkel en eenzijdig de Europese natuur-agenda, betekent het einde van de vitale duurzame Nederlandse groene Veluwe en Gelderse Valleiregio, - "all-round!" - zoals we het nu kennen.

Alle mogelijke directe en toekomstige schaden in de levenscondities voor de regionale bevolking en de Veluwe werk- en leefgemeenschappen - onder andere in de verwachting van leefkwaliteit en rechtszekerheid -, zullen kennelijk voor rekening van deze gemeenschappen zelf gaan komen.

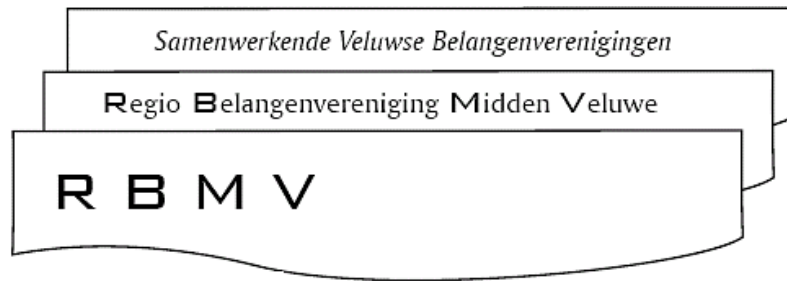
Althans, voorzover nu bekend, kunnen deze bovenbedoelde schaden, kennelijk niet worden verhaald, op enige, nu aangewezen ons bekende Europese en/of nationale en/of provinciale en/of regionale en/of lokale instantie.

Leden van de RBMV streven naar het ontwikkelen en onderhouden van maatschappelijke en ruimtelijk economische belangen voor de lokale leefgemeenschappen, waarvan zij het mandaat hebben gekregen, om deze belangen te behartigen.

Deze leden, gekozen door hun achterban, die vaak al een historisch mandaat hebben van vele tientallen jaren, hebben grote moeite met het feit dat de continuïteit van de ontwikkelingsmogelijkheden, nu volledig afhankelijk worden gesteld van dit natuurbeleid.

Dit leidt er in onze ogen toe, dat de ontwikkelingen van de vertegenwoordigde leefgemeenschappen, alsmede de exploitatiemogelijkheden van gronden voor deze leefgemeenschappen, in gevaar komen.

pagina 2 van 4



De RBMV trekt deze conclusie, omdat bij elke ontwikkeling of activiteit die de leden en/of leefgemeenschappen willen ontplooiën, op grond van de Natuur Bescherming-wet, getoetst moet worden, of dit significant negatieve gevolgen heeft, voor de vastgestelde natuurdoel-typen en -soorten in het Natura 2000 gebied.

De RBMV verwacht dat leden, gelet op de in onze ogen hoge natuurambities, voor veel zaken in het werkgebied van deze leden niet altijd zullen kunnen aantonen, dat deze activiteiten zeker geen negatieve consequenties zullen hebben op flora en fauna.

Daarnaast verwachten wij, dat maatregelen die genomen dienen te worden, om de “single-issue” natuurambities in de Natura 2000 gebieden te realiseren en te ondersteunen, zullen gaan leiden tot grote substantiële beperking(en) van de duurzame mogelijkheden, om de gronden duurzaam maatschappelijk en/of duurzaam ruimtelijk economisch te kunnen benutten, en/of duurzaam te kunnen exploiteren. Natura 2000 werkt, zo is ons beeld, dus potentieel contraproductief voor een duurzame en participatieve maatschappelijke duurzaam-economische toekomstontwikkeling van de Veluwe en Vallei Regio.

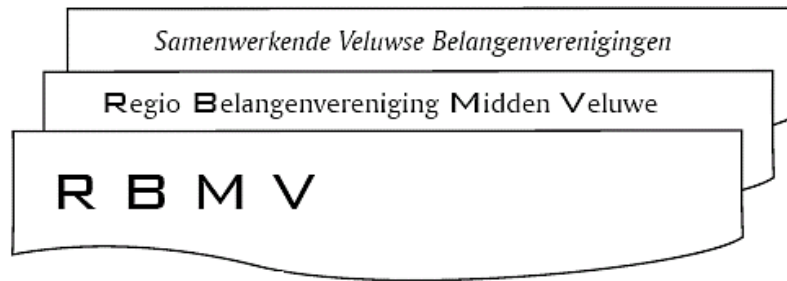
Hiermee raakt de aanwijzing van deze gebieden direct aan de belangen van de leefgemeenschap van de leden van de RBMV. Daarom achten wij het niet wenselijk, dat vaststelling van de begrenzing en de natuurdoelstellingen, nu plaatsvindt.

Wij vinden het bijzonder onredelijk en zelfs verwijtbaar, dat Natura 2000 gebieden worden aangewezen, zonder dat hier vooraf de belangen van de leefgemeenschappen, vertegenwoordigd door onze leden, in beeld worden gebracht, middels een Maatschappelijk en Economische Effect Rapportage (MEER) en analyse.

Van een afweging van belangen, zoals die bij zorgvuldige beleidsvorming hoort, is derhalve in onze beleving tot heden geen sprake.

Volgens de RBMV ligt het daarom in de rede, om de concrete aanwijzing (inclusief ambitieniveau), vooreerst uit te stellen, tot een in redelijkheid eerst mogelijke moment, waarop alle maatschappelijk duurzaam-relevante consequenties in beeld zijn gebracht.

De RBMV is graag bereid u in deze afweging bij te staan, door het concreet toepassen van de voor haar beschikbare Maatschappelijk en Economische Effect Rapportage (MEER) en analyse.



Concluderend:

RBMV hoopt met haar bovenstaande inspraak fundamenteel duidelijk te hebben gemaakt:

1. dat de Veluwe en Vallei Regio - Gebied 57 - , reeds vergaand duurzaam “all-round” ontwikkeld is en dat het voorliggende “single-issue” gebiedgeoriënteerde natuurbeleid van Natura 2000 de duurzame balans juist potentieel verstoort;
2. dat de door RBMV naar voren gebrachte principiële bezwaaraspecten tegen Natura 2000, niet slechts specifiek zijn voor het gebied 57, maar dat de bezwaaraspecten alle in wezen - in meer of mindere mate - toepasselijk zijn voor alle Natura 2000 gebieden!;
3. dat single-issue gebiedsnatuurbeleid in strijd is met integraal duurzaam gebiedsbeleid.

De RBMV vertrouwt erop u hiermee correct en adequaat over de standpunten van haar leden te hebben geïnformeerd en verblijft in de gerechtvaardigde verwachting, dat u uit oogpunt van correct bestuur, deze bij uw verdere afweging serieus zult betrekken.

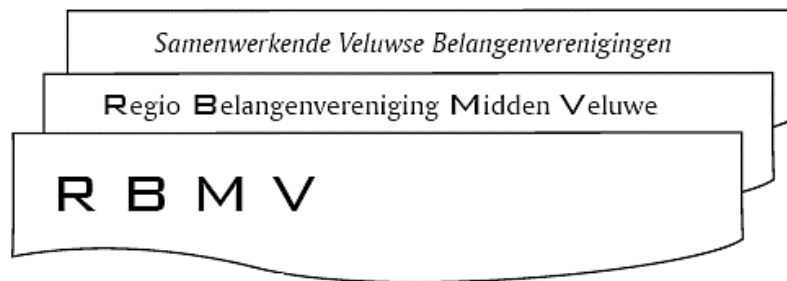
In afwachting van uw (hopelijk) spoedige reactie.

Hoogachtend,

Dik Pol  
voorzitter RBMV  
Regio Belangenvereniging Midden Veluwe  
06-51309287

CC.  
: GS en PS Provincie Gelderland  
: Wethouder W. Dekker – Ede  
: Wethouder G. Tijmensens – Barneveld  
: Bestuur en leden RBMV  
: mr. U.T. Hoekstra

Bijlage(n): 1  
- Overzichtslijst leden Regio Belangenvereniging Midden Veluwe



## Bijlage 1: Overzichtslijst leden Regio Belangenvereniging Midden Veluwe

### Plaatselijke Belangenverenigingen vertegenwoordigd door de RBMV:

- Vereniging voor dorpsbelang Elspeet
- Dorpsvereniging Speuld e.o.
- Vereniging voor dorpsbelang Uddels belang
- Plaatselijk Belang Garderen
- BCWGS (Buurtcommissie Wolweg Garderen/Stroe)
- Plaatselijk Belang Stroe
- Plaatselijk Belang Kootwijkerbroek
- Harskamps Belang
- Vereniging voor Plaatselijk Belang Kootwijk Vooruit
- Vereniging voor Plaatselijk Belang Wekerom
- Otterlo's Belang
- Plaatselijk Belang De Valk
- Vereniging voor Plaatselijk Belang Hoenderloo
- Dorpsvereniging Schaarsbergen

### Ondernemersverenigingen vertegenwoordigd door de RBMV:

- Ondernemersvereniging Elspeet
- Ondernemersvereniging Uddel
- Garderense Ondernemers Vereniging(GOV) Garderen
- Ondernemersvereniging de Stroet Stroe
- Ondernemersvereniging Kootwijkerbroek

### Winkeliersverenigingen vertegenwoordigd door de RBMV:

- Winkeliersvereniging Kootwijkerbroek
- Middenstand Vereniging Harskamp(MVH)

### Aantal inwoners per aangesloten dorp:

Dorp	Aantal	Peiljaar
Schaarsbergen	1.839	2005
Hoenderloo	1.732	2006
Otterlo	2.383	2005
Wekerom	2.506	2005
De Valk	1.670	2001
Harskamp	3.464	2005
Kootwijkerbroek	4.840	2005
Kootwijk	276	2005
Stroe	1.520	2005
Garderen	2.030	2005
Uddel	2.836	2006
Speuld	380	2004
Elspeet	4.417	2005
	-----	
<b>Totaal:</b>	<b>29.893</b>	

bijlage 1