



## “Terugblik & Toekomst – RBVV 2010”

Regio Belang Veluwe & Vallei

8 april 2010

## Inhoud

1. Terugblik
2. Ontstaansgeschiedenis ( SPK, RBMV, RBVV)
3. Doelstelling RBVV
4. Leden
5. Projecten
  - Infrastructureel
  - Wegen / fietspaden
  - Buslijnen
  - Ambulance vervoer
  - Waterschap
  - Dossier Zorglocatie
  - Reconstructie Veluwe & Gelderse Vallei
  - Natura 2000
  - RBVV-Methodiek & Structuur
6. Toekomst

## 1. Terugblik

Harskamp, 8 april 2010

Geachte lezer,

Voor u ligt een historisch overzicht van ontwikkelingen en zaken waar Regio Belang Veluwe & Vallei (RBVV) de afgelopen zes jaar bij betrokken was.

Daarnaast wil RBVV graag een toekomstvisie met u delen.

Een historisch overzicht is goed om met elkaar even stil te staan bij zaken die het waard zijn geweest om samen energie in te steken. Wij zeggen nadrukkelijk samen, want het RBVV-bestuur heeft de afgelopen jaren ook alleen maar dankzij uw hulp en inzet, zaken bij gemeenten, provincie en zelfs bij de landelijke overheid aan de orde kunnen stellen.

Dat is het leuke van vrijwilliger zijn, je helpt elkaar – ieder in haar of zijn kracht – zonder daar zelf direct beter van te hoeven worden. Of je ingezette energie altijd direct of tot meetbare resultaten leidt, is natuurlijk niet altijd even makkelijk te meten. Eén ding hebben wij echter wel geleerd, hoe klein of groot je inzet of daadkracht ook is, alles is beter dan niets doen.

Kunnen concluderen dat je naar volle overtuiging alles hebt ingezet om dingen te veranderen, is altijd nog beter dan te moeten constateren:

*we stonden erbij, we keken ernaar, we zagen dat het misging maar we hebben gezwegen.*

Het is positief te kunnen melden dat veel van de dossiers, die RBVV voor en met haar leden heeft opgepakt, de afgelopen jaren tot goede resultaten hebben geleid. Uiteraard zijn er ook dossiers die nog lopen, of die minder direct resultaat hebben geboekt.

Deze terugblik van RBVV over 2004 - 2010 is mede bedoeld als basisdocument om over het voortbestaan van RBVV na te denken. Door het wegvallen van een aantal bestuursleden zal er een beroep worden gedaan op de leden om het werk van RBVV al dan niet voort te zetten. Tijdens de Algemene Leden Vergadering op 8 april 2010 dienen wij hierover van gedachten te wisselen.

Het bestuur hoopt dat dit overzicht over de activiteiten van RBVV tot nu toe, voldoende basis vormt voor het voortzetten van de werkzaamheden van RBVV.

Het is aan de leden hierover een besluit te nemen.

April 2010, het bestuur

Regio Belang Veluwe & Vallei (RBVV)

## 2. Ontstaansgeschiedenis (SPK, RBMV, RBVV)

### 1995 :

Een van de aanleidingen voor de regionale samenwerking ligt in de voorgenomen bouw van een lange golf zender in Radio Kootwijk. De plannen van Delta Radio om samen met KPN een dergelijk monsterproject midden op de Veluwe te realiseren heeft een aantal bewoners van de regio Radio Kootwijk, Kootwijk, Kootwijkerbroek, Barneveld en Stroe (Wolweg) in eerste instantie tot actie aangespoord. Met de morele steun van de toenmalige Burgemeester van Barneveld en de Commissaris van de Koningin in Gelderland is er gestructureerd tegen dit project geageerd. Eerst was het een aantal plaatselijke belangenverenigingen, daarna groeide dit aantal tot een 12 tal verenigingen. Deze samenwerking leidde er toe dat de samenwerking tussen de belangenverenigingen een blijvend karakter kreeg. Steeds meer onderwerpen, die de lokale deskundigheid te boven gingen, werden aan het samenwerkingsverband voorgelegd. Het bleek toen dat er in de regio behoefte bestond aan een gestructureerde permanente regionale samenwerking. Dit werd voornamelijk ingegeven omdat er een aantal zaken in ons werkgebied achter bleef in de regionale ontsluiting. Speerpunten waren destijds het ontbreken van utilitaire en recreatieve fietspaden tussen de woonkernen Garderen - Stroe - Kootwijkerbroek - Harskamp, tevens was er meer behoefte om het werkgebied te ontsluiten d.m.v. het openbaar vervoer in de vorm van de heropenstelling van het reeds bestaande NS-station Stroe. Samenwerkingsverbanden ontstonden tussen de PB verenigingen : Garderen - Stroe - Kootwijkerbroek - Kootwijk en Harskamp.

Initiatiefnemer was destijds de Buurtcommissie Wolweg Garderen/Stroe welke ook verantwoordelijk was voor het opstellen en verzenden van de nodige aanvragen, brieven, adhesiebetuigingen enz enz. naar de gemeente Barneveld en de provincie Gelderland.

### 1997 :

Zoals gezegd was het plan van KPN om in Radio-Kootwijk een 2 megawattzender (Delta Radio) te installeren de belangrijkste reden geweest dat de reeds bestaande "kleine regio verenigingen" zich sterk hebben gemaakt om een dergelijke zender van zeer groot vermogen te weren in onze directe omgeving. ( Stralingsgebied tot aan Amersfoort !!! )

Regioverenigingen van PB en ONV hebben zich aaneengesloten in de "Stichting Platform Kootwijk" (SPK) tegen de ingebruikstelling van een dergelijk grootvermogen zender in Radio-Kootwijk. De Buurtcommissie Wolweg Garderen/Stroe heeft zich met steun van de PB en ONV'n in Speuld - Uddel - Garderen - Stroe - Kootwijkerbroek - Harskamp en Kootwijk en als werkgroep binnen het "Platform" een aantal jaren maximaal ingezet om te voorkomen dat de zender in Kootwijk-Radio in gebruik zou worden genomen.

### 2000 :

De prov Gelderland geeft het plan "Veluwe 2010" uit met o.a. als speerpunt de bouw/installatie van zes "Veluwetransferia" waarvan het VTS ( Veluwe Transferium Stroe) er één van is.

De "link" is door het regioverband snel gemaakt om aan dit VTS de heropenstelling van het NS-station te koppelen. Aan dit project en het fietspadenproject e.d. wordt tot op heden nog steeds intensief gewerkt. Stapje voor stapje hopen wij onze doelen uiteindelijk te bereiken.

### 2003 :

Gerechtelijke procedures hebben er uiteindelijk toe geleid dat KPN de ingebruikneming van "Delta Radio" heeft moeten opgeven. De bevolking in ons werkgebied is zodoende van de vermeende risicovolle straling van deze grootvermogen zender verlost !!

## **2004 :**

De provincie Gelderland geeft in het “Provinciaal Verkeer & Vervoer Plan 2” (PVVP-2) aan, het openbaar busvervoer op de Veluwe drastisch te verminderen. Er wordt door hen in dec 2003 o.a. aangegeven dat de buslijnen 110 (Ede <> Apeldoorn), 107 (Arnhem < > Harderwijk), 104 (Apeldoorn - Nunspeet) en 102 (Apeldoorn - Harderwijk) uit bezuinigingsoverwegingen dienen te worden opgeheven.

Tevens gaf de provincie Gelderland in haar plan aan dat wegen op Veluwe dienen te worden teruggeclassificeerd naar 60 km/uur wegen met de daarbij behorende drempels, plateaus, versmallingen, afsluitingen van wegen enz., enz. Deze plannen hebben er toe geleid dat onze z.g. "kleine regio" op 11 februari 2004, onder voorzitterschap van de Buurtcommissie Wolweg Garderen/Stroe, alle midden Veluwe verenigingen van PB en Ondernemers in de Hofstee in Stroe hebben uitgenodigd teneinde te overleggen wat zij gezamenlijk kunnen doen om de provincie Gelderland te bewegen tot inspraak in deze materie. Uiteindelijk zijn wij de bewoners van de Veluwe en eisen inspraak over deze plannen, was een unanieme en duidelijke uitspraak van alle toehoorders.

De unanieme opdracht aan het, ter plekke geïnstalleerde interim-bestuur luidde : "Wij gaan **absoluut niet akkoord** met de plannen welke de provincie Gelderland over de Veluwe afroept, interim-bestuur neem onmiddellijke maatregelen om te komen tot overleg met de provincie Gelderland en gebruik hiervoor het democratische recht tot inspraak desnoods met politieke inspraak en alle geoorloofde democratische middelen die noodzakelijk zijn !!!"

Het interim-bestuur heeft hierop onmiddellijk een aantal brieven verzonden aan de gedeputeerde vk/vrv van de prov Gld, Mevr M. van Haaren en aan GS van de provincie Gelderland waarin zij het recht tot inspraak hebben afgedwongen. Dit traject wordt tot op heden nog steeds, met succes, gehanteerd hetgeen bij de prov Gld enige aanpassing heeft -nog steeds- vereist !! (Zie voor deze moeizame overlegstructuur ook de procesgang in hoger beroep bij de Raad van State in 2007 over de N310).

## **Interim-bestuur opgericht op 11 februari 2004 en in functie tot 6 oktober 2004:**

Voorzitter	Ed Wilke	(Stroe)
Vice voorzitter	Arie van Oosterom	(Stroe)
Secretaris/woordvoerder	Dik Pol	(Harskamp)
Peningmeester	Jan Timmer	(Speuld)
Bestuurslid alg	Robert Louzada	(Kootwijk)
Bestuurslid alg	Niek van den Brink	(Kootwijkerbroek)
Bestuurslid alg	Andries Mijnhardt	(Otterlo)
Adviseur juridisch	Eduard Ravenhorst (mr)	

## **Bestuursamenstelling RBMV m.i.v. ALV op 6 oktober 2004:**

Voorzitter	Dik Pol	(Harskamp)
Vice voorzitter	Andries Mijnhardt	(Otterlo)
Secretaris	Vacant	
Peningmeester	Jan Timmer	(Speuld)
Bestuurslid alg- jurist	Robert Louzada (mr)	(Kootwijk)
Bestuurslid vk/vrv	Ed Wilke	(Stroe)
Bestuurslid vk/vrv	Arie van Oosterom	(Stroe)
Adviseur juridisch	Eduard Ravenhorst (mr)	

**Bestuursamenstelling RBMV m.i.v. ALV op 23 maart 2005:**

Voorzitter	Dik Pol	(Harskamp)
Vice voorzitter	Andries Mijnhardt	(Otterlo)
Secretaris	Vacant	
Penningmeester	Jan Timmer	(Speuld)
Bestuurslid alg- jurist	Robert Louzada (mr)	(Kootwijk)
Bestuurslid vk/vrv	Ed Wilke	(Stroe)
Adviseur juridisch	Eduard Ravenhorst (mr)	

**Bestuursamenstelling RBMV m.i.v. ALV op 25 oktober 2005:**

Voorzitter	Dik Pol	(Harskamp)
Vice voorzitter	Andries Mijnhardt	(Otterlo)
Secretaris	Dick Hazeleger (ing)	(Elspeet)
Penningmeester	Jan Timmer	(Speuld)
Bestuurslid alg- jurist	Robert Louzada (mr)	(Kootwijk)
Bestuurslid vk/vrv	Ed Wilke	(Stroe)
Bestuurslid alg- jurist	Rene Vossebeld (mr)	(Schaarsbergen)
Adviseur juridisch	Eduard Ravenhorst (mr)	

**Bestuursamenstelling RBMV m.i.v. ALV op 28 november 2006:**

Voorzitter	Dik Pol	(Harskamp)
Vice voorzitter	Andries Mijnhardt	(Otterlo)
Secretaris	Dick Hazeleger (ing)	(Elspeet)
Penningmeester	Jan Timmer	(Speuld)
Bestuurslid alg- jurist	Robert Louzada (mr)	(Kootwijk)
Bestuurslid vk/vrv	Ed Wilke	(Stroe)
Bestuurslid alg- jurist	Rene Vossebeld (mr)	(Schaarsbergen)
Adviseur juridisch	Eduard Ravenhorst (mr)	

**Bestuursamenstelling RBMV m.i.v. ALV op 28 maart 2007:**

Voorzitter	Dik Pol	(Harskamp)
Vice voorzitter	Vacant	
Secretaris	Vacant	
Penningmeester	Robert Louzada (mr)	(Kootwijk)
Bestuurslid vk/vrv	Ed Wilke	(Stroe)
Bestuurslid alg- jurist	Rene Vossebeld (mr)	(Schaarsbergen)
Adviseur juridisch	Eduard Ravenhorst (mr)	

**Bestuursamenstelling RBVV m.i.v. ALV op 18 oktober 2007:**

Voorzitter	Dik Pol	(Harskamp)
Vice voorzitter	Erik Kroon	(Uddel)
Secretaris	Vacant	
Penningmeester	Robert Louzada (mr)	(Kootwijk)
Bestuurslid vk/vrv	Ed Wilke	(Stroe)
Bestuurslid alg- jurist	Rene Vossebeld (mr)	(Schaarsbergen)
Bestuurslid alg	Viathou Peletier	(Hoenderloo)
Adviseur juridisch	Eduard Ravenhorst (mr)	
Adviseur reconstructie	Kees van Hierden	(Kootwijkerbroek)

Tijdens de Algemene Leden Vergadering op 18 oktober 2007 besluiten de leden unaniem om de naamstelling *Regio Belang Midden Veluwe*(**RBMV**) te wijzigen in *Regio Belang Veluwe & Vallei*(**RBVV**) daar deze naam, gezien het dekkingsgebied van onze leden, meer passend is. Ook de website [www.rbvv.eu](http://www.rbvv.eu) zal daartoe worden geopend.

**Bestuursamenstelling RBVV m.i.v. ALV op 19 juni 2008:**

Voorzitter	Dik Pol	(Harskamp)
Vice voorzitter	Erik Kroon	(Uddel)
Secretaris	Vacant	
Penningmeester	Robert Louzada (mr)	(Kootwijk)
Bestuurslid vk/vrv	Ed Wilke	(Stroe)
Bestuurslid alg	Viathou Peletier	(Hoenderloo)
Adviseur juridisch	Eduard Ravenhorst (mr)	
Adviseur reconstructie	Kees van Hierden	(Kootwijkerbroek)

**Bestuursamenstelling RBVV m.i.v. ALV op 27 november 2008 :**

Voorzitter	Dik Pol	(Harskamp)
Vice voorzitter	Erik Kroon	(Uddel)
Secretaris	Vacant	
Penningmeester	Robert Louzada (mr)	(Kootwijk)
Bestuurslid vk/vrv	Ed Wilke	(Stroe)
Bestuurslid alg	Viathou Peletier	(Hoenderloo)
Adviseur juridisch	Eduard Ravenhorst (mr)	
Adviseur reconstructie	Kees van Hierden	(Kootwijkerbroek)
(Informeel) adviseur N2000	Peter ter Beek	

De bovenstaande bestuurssamenstelling is tot 08 april 2010.

### **3. Doelstelling RBVV**

Regio Belang Veluwe & Vallei zet zich in voor het zorgvuldig (en gebalanceerd) afwegen van belangen, wanneer het gaat om planvorming en uitvoering van maatregelen die ten aanzien van de leefomgeving, voor mens en dier op de Veluwe en in de Gelderse Vallei, van grote invloed kunnen zijn. De RBVV komt slechts in actie op verzoek van de leden en vervult een consultatieve en adviserende functie.

#### **Uitgangspunt :**

“Regio Belang Veluwe & Vallei draagt bij aan een Duurzame Samenleving door mensen actief participierend en initiërend te betrekken bij ontwikkelingen of veranderingen in hun directe en indirecte leefomgeving.”

„Geen eenzijdige benadering, maar rekening houden met Maatschappelijke, Ecologische en Economische Normen en Waarden van belanghebbende Burgers, Agrariërs en het Midden en Klein Bedrijf (MKB).”

#### **Toetsing :**

RBVV zal dit toetsen door bij Integrale Gebiedsontwikkeling, naast de gebruikelijke Milieu Effect Rapportage (MER), ook haar eigen Maatschappelijke, Economische Effect Rapportage (MEER) en Analyse in te zetten.

Inpasbaarheid en uitvoering van beleid zal worden getoetst aan de volgende vier pijlers:

1. Een vitale Maatschappelijke en Economische basis vanuit de Burger, Boer en het Midden en Klein Bedrijf(MKB);
2. Een Regionale Financiële Structuur gebaseerd op het Mezzanine Vermogen van het gebied met standaard een Maatschappelijk en Economische Effect Rapportage;
3. Het streven naar Duurzame lokale Voedselvoorziening;
4. Het streven naar selfsupporting in Duurzame Energievoorziening.

Regio Belang Veluwe & Vallei zal argumenten wegen in Perspectief, Context, Realisme en op Waarheid.

#### **Werkwijze :**

RBVV streeft naar inspraak middels structureel dialoog met alle relevante partijen op zowel Bestuurlijk, Ambtelijk, Institutioneel als Privaat niveau in een Level-Playing-Field. Dit tijdens de Initiërende, Uitvoerende en Consoliderende fase van Visie en Beleid.

Regio Belang Veluwe & Vallei ontwikkelt nieuwe spelregels, ondersteunt en onderwijst haar leden en wil haar verantwoording nemen in de Transitie van Verzorgingsmaatschappij naar Participatiemaatschappij en de Bestuurlijke Vernieuwing. Dit middels Zaakwaarneming en vanuit Rekenschap.

#### **Draagvlak :**

RBVV is een collectief platform voor inmiddels 22 Belangen- en Ondernemersverenigingen op de Veluwe en in de Gelderse Vallei. Hiervan zijn een aantal al in het begin van de vorige eeuw ontstaan.



## 4. Leden - Regio Belang Veluwe & Vallei (RBVV)

### Plaatselijk DorpsBelangverenigingen welke deel uitmaken van RBVV:

- 01 - Vereniging voor dorpsbelang Elspeet
- 02 - Dorpsvereniging Speuld e.o.
- 03 - Vereniging voor dorpsbelang Uddels belang
- 04 - Plaatselijk Belang Garderen
- 05 - BCWGS (Buurt Commissie Wolweg Garderen/Stroe)
- 06 - Plaatselijk Belang Stroe
- 07 - Plaatselijk Belang Kootwijkerbroek
- 08 - Harskamps Belang
- 09 - Vereniging voor Plaatselijk Belang Kootwijk Vooruit
- 10 - Vereniging voor Plaatselijk Belang Wekerom
- 11 - Otterlo's Belang
- 12 - Plaatselijk Belang De Valk
- 13 - Vereniging voor Plaatselijk Belang Hoenderloo
- 14 - Dorpsvereniging Schaarsbergen
- 15 - De vereniging Dorpsgemeenschap Vierhouten

### Ondernemersverenigingen welke lid zijn van de RBVV:

- 16 - Ondernemersvereniging Elspeet.
- 17 - Ondernemersvereniging Uddel.
- 18 - Ondernemersvereniging G.O.V. Garderen.
- 19 - Ondernemersvereniging de Stroot Stroe.
- 20 - Ondernemersvereniging Kootwijkerbroek.
- 21 - Winkeliersvereniging Kootwijkerbroek.
- 22 - Middenstand Vereniging Harskamp.

## 5. Projecten

### Infrastructureel :

In de loop van de jaren 2004 t/m 2010 werd door de RBMV/RBVV aan de besturen van de Dorpsverenigingen uiteenlopende adviezen gegeven, met name op het gebied van verkeersveiligheid en infrastructurale aanpassingen / mankementen / onderhoud van/aan wegen/belijningen/oversteekplaatsen en vele andere zaken. Verder is bij de provinciale onderhoudssteunpunten in Warnsveld (noord-Veluwe) en Herveld (zuid-Veluwe) bemiddeld en overleg gevoerd over de onderhouds-achterstanden van wegen, infrastructuur en anderszins in en buiten de dorpskernen. Deze zaken werden vervolgens ook ingebracht tijdens de periodieke/halfjaarlijkse besprekingen met de verkeersambtenaren bij de provincie Gelderland in Arnhem.

### Wegen / fietspaden :

Direct na de oprichting van de RBMV in 2004 werd door het (destijds) voltallige bestuur van de RBMV veelvuldig ingesproken en aangezet tijdens de Gelderse Statenvergaderingen waarbij als onderwerp het project “Veluwe 2010” werd behandeld. De beleidsplannen “Provinciaal Verkeer en Vervoer Plan 2” en “Veluwe 2010” hielden o.a. in dat de provincie Gelderland een groot aantal wegen op de Veluwe categorisch wilde opheffen c.q. afwaarderen naar het 60 km/uur regiem met als handhavingfactor het aanleggen van een summum aan verkeersdrempels. Daarbij zouden een groot aantal buslijndiensten worden opgeheven, ingekort en de dienstregelingen worden teruggebracht tot een absoluut en onaanvaardbaar minimum. Tijdens deze politieke en democratische inspraken heeft de RBMV een onderhandelingspositie verworven in het overleg met de provinciale bestuurders en ambtenaren met name op het gebied van verkeers- en vervoerszaken. Het gevolg hiervan is dat de provincieambtenaren na 2005 een proactief beleid voeren op het gebied van inspraak voor en tijdens reconstructies van wegen, fietspaden en andere infrastructurale zaken. In onderstaand overzicht wordt een globaal overzicht gegeven van wegen- en fietspaden reconstructies welke na 2004 met inspraak van de RBMV/RBVV werden uitgevoerd.

Jaar 2004 – 2005 : Reconstructie N-310 > wegvak rotonde bij Uddel naar kern Uddel (stilasfalt, 60 km/uur regiem en 4 drempels) in samenspraak/instemming met/van de RBMV en de dorpsvereniging “Uddels Belang” en PB Garderen. Inspraak/overleg reconstructies N-311, N-304, project “Hart van de Veluwe” nabij Schaarsbergen, snelheidsregiem, fietsvoorzieningen, afsluitingen van wegen e.d. RBMV heeft zich, namens haar verenigingen uit Schaarsbergen, Otterlo en Hoenderloo, ingezet om maximale inspraak te verwerven om wegen niet af te sluiten en het 80 km/uur regiem op doorgaande verbindingswegen daar waar mogelijk te handhaven.

Jaar 2004 – 2006 : Reconstructie N-310 > wegvak Garderen naar rotonde bij Uddel (stilasfalt, 80 km/uur regiem werd gehandhaafd) procedure verliep moeizaam m.n. de duur van de afsluitingstijd en het 80 km/uur regiem vergde veel inspanning in de onderhandelingen van de RBMV, ONV/PB Garderen met de provincie Gelderland.

Jaar 2005 : Reconstructie rotonde bij Uddel > wederom speelde de duur van de afsluiting van doorgaande verbindingswegen een belangrijke rol in de onderhandelingen met de provincie.

Jaar 2006 -2007 : Reconstructie N-797 > wegvak Garderen naar Putten (stilasfalt, 10 verkeersdrempels). De onderhandelingen hebben ruim een jaar in beslag genomen. De provincie stelde zich langdurig ten doel de gehele N-797 af te waarderen naar het 60 km/uur regiem en de aanleg van 10 drempels.

De RBMV en haar verenigingen van PB en ONV in Garderen, Putten en hun achterban hebben zich hiertegen langdurig verzet met als gevolg dat op een zeer groot deel van de N-797 het 80 km/uur regiem kon worden gehandhaafd en dat de 10 verkeersdrempels niet werden aangelegd.

Jaar 2006 – 2007 : Reconstructie N-310 > wegvak rotonde de Wittenberg naar Harskamp. In de onderhandelingen van de RBMV en haar verenigingen in Stroe, Kootwijk, Harskamp, Garderen en Kootwijkerbroek met de provincie werden op dit wegvak 2 rotondes aangelegd (Wolweg/N-310 en N-310/ Heetweg) daarbij werd de afrit A-1/N-310 voorzien van uitstekend werkende verkeerslichten (op dit punt zijn in het verleden vele doden gevallen). Het snelheidsregiem op de N-310 werd teruggebracht van 100 km/uur naar 80 km/uur. Het door de provincie ingestelde inhaalverbod op een deel van de N-310 (rotonde de Wittenberg naar rotonde Wolweg/N-310) werd in een gerechtelijke procedure en vervolgens in een hoger beroepprocedure in het voordeel van de provincie beslecht.

Verder zijn er vele verbeteringen op de N-310 aangebracht en tijdens besprekingen met de gedeputeerde vk/vrv van de provincie en de burgemeester van de gemeente Barneveld werden o.a. voorstellen gedaan om de fietspaden langs de N-310 verder uit te breiden en te verbeteren en een tunnel aan te leggen op de koude oversteek Kootwijkerdijk/N-310.

Jaar 2006 – 2008 : Reconstructie N-800 > wegvak Kootwijkerbroek > Stroe naar rotonde N-310/ Wolweg (stilasfalt, verplaatsing van 4 bushokjes en overige infravoorzieningen).

Jaar 2004 – 2010 : Inzet/overleg door RBVV en haar verenigingen uit Stroe, Kootwijkerbroek, Kootwijk en Harskamp met provincie en gemeente Barneveld om fietspaden langs de N-800 te verwerven. In 2008 werd dit doel bereikt en in 2010 worden deze fietspaden door de provincie aangelegd.

Jaar 2004 – 2010 : Onderhandelingen met provincie en gemeente Barneveld over de aanleg van het VTS (Veluwe Transferium Stroe) als voorloper op de heropenstelling van het regio NS-station in Stroe. Het VTS zal in 2010 worden aangelegd.

Jaar 2010 en later: Speerpunt ligt in deze jaren op het overleg over de aanleg en onderhoud van utilitaire en recreatieve fietspaden op de Veluwe en de heropenstelling van het regio NS-station in Stroe.

Verder zal op de reconstructie en onderhoud van wegen in het gebied van de RBVV nauwlettend worden toegezien.

### **Buslijnen :**

Vanaf het jaar 2004 tot op heden staat in het provinciale project “PVVP-2” o.a. het busvervoer op de Veluwe centraal genoemd. In 2004 zouden de buslijndiensten 102, 104, 107, 108, 110 en 112 deels worden opgeheven en deels worden ingekrompen. Het is de RBMV in 2004 en 2005, tijdens vele inspraken in de Gelderse Statenvergaderingen en daarop volgende onderhandelingen met de provincie, gelukt om de buslijndiensten zoveel als mogelijk te behouden maar alle, door de provincie en Veolia, aangebrachte aanpassingen werden niet als verbetering gezien en derhalve niet geaccepteerd. Er zouden nog vele onderhandelingen volgen waaronder o.a. over de buslijndiensten 104, 107, 108 en 112.

In nov/dec 2007 werd binnen een tijdsbestek van 1 maand buslijndienst 104 opgeheven hetgeen door de verenigingen uit Uddel, Elspeet en Speuld werd gezien als een inbreuk op hun vrijheid van reizen met openbaar vervoer.

Zij hebben daartoe steunverlening van de RBVV verkregen met als gevolg dat tijdens de inspraak in de Commissievergadering MEZ van de provincie Gelderland op 12 december 2007 besloten werd om buslijndienst 104 met onmiddellijke ingang in de spitsuren weer in te

zetten. De onderhandelingen om lijndienst 104 weer volledig in het schema te laten terugkeren hebben 1 jaar in beslag genomen en zijn tot op heden nog niet afgerond. Het jaar 2010 is in deze cruciaal daar nieuwe inschrijvingen van vervoersgegadigden (Veolia ?) binnenkort plaatsvinden.

### **Ambulance vervoer :**

Na het verzoek eind 2007 van de leden uit Uddel en Elspeet is na constructief overleg het de RBVV in het voorjaar van 2008 gelukt om een plaats te verwerven in de cliëntenraad Ambulancevervoer Noord en Oost Gelderland (RAV). In deze raad kunnen klachten van patiënten/groepen/verenigingen gestroomlijnd en op afhandeling gecontroleerd worden. Door de RBVV zijn in 2009 de lange aanrijdtijden van ambulances, m.n. op de noord-Veluwe, ingebracht tevens zijn een aantal patiëntenklachten van de zuid-Veluwe ingebracht en doorgezonden naar de afdeling zuid-Veluwe. E.e.a heeft geleid dat een motorambulance werd aangekocht welke het operatiegebied Apeldoorn en de Noord-Veluwe bestrijkt. Vergaderingen vinden 2 tot 3 maal per jaar plaats in Zutphen (Spitaalziekenhuis) zodat de RBVV-verenigingen hun, op schrift gestelde, klachten en voorstellen kunnen inbrengen bij de RBVV welke deze vervolgens zal inbrengen op de eerst komende vergadering van RAV.

Recent zijn er zowel in Harskamp als in Kootwijk ernstige incidenten geweest die in het volgende overleg aan de orde zullen worden gesteld.

Zonder anderen te kort te willen doen, zijn ten aanzien van Verkeer & Vervoer en Infrastructuur zijn de heren Ed Wilke en Arie van Oosterom de afgelopen jaren de grootste kartrekkers geweest. Hun tomeloze inzet is onmiskenbaar een absolute meerwaarde geweest in de processen en de behaalde eindresultaten.

### **Waterschap :**

RBVV heeft in het voorjaar van 2008, op uitnodiging, gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van een nieuwe landelijk opererende Waterschapspartij, die zou deelnemen aan de bestuursverkiezingen van de waterschappen in november 2008.

De voorliggende vraag was of RBVV, vanuit haar Veluwe en Vallei achterban, bestuursleden dan wel stemmentrekkers wilde leveren voor deze waterschapspartij.

Op de Algemene Leden Vergadering kwam als resultaat naar boven dat RBVV haar gebiedskennis en de directe lijnen naar de achterban in principe wil openstellen voor de waterschappen, met name voor de gebiedsthema's met betrekking tot water en waterhuishouding. Hierbij bleef van belang dat de positie van RBVV onafhankelijk zou blijven. RBVV heeft er echter geen enkele moeite mee indien mensen en/of groeperingen uit de achterban van RBVV zich actief inzetten voor de waterschappen, al dan niet gerelateerd aan een waterschapspartij of niet.

Ook onderkent RBVV het belang van een zeer nauwe kennisuitwisseling en korte lijnen met alle relevante partijen in en rond de waterschappen.

Tevens zou RBVV zich oriënteren op een aantal vraagpunten die zij had rond het thema van de wateropgaaf en de waterschappen.

Met name de tijdige versterking van dijken, de vaststelling van retentie- en overloopgebieden (alles in de verhoudingen van het thema van de wateropgaaf met al die andere om de voorrang strijdende thema's in de ruimtelijke ordening en economie en de inspanning tot verkrijging van blijvend en tijdig begrip en acceptatie in de bevolking van boeren, burgers en MKB), zijn thema's die de achterban van RBVV ter harte gaan en waar zij mogelijk op de een

of andere manier ook een ondersteunende, wellicht zelfs in de communicatie en kennisuitwisseling een participerende rol kan (gaan) spelen.

RBVV heeft een aantal van de bovengenoemde zaken en een beperkt aantal aandacht- en zorgpunten beknopt op papier gezet in de vorm van een RBVV "[Water-Visiedocument](#)".

### **Dossier Zorglocatie :**

Nadat een zorgaanbieder haar bestaande zorglocatie in 2006 had verkocht aan een Projectontwikkelaar, bleek een nieuwe herbouwlocatie in het dorp van een van de RBVV leden niet zomaar voorhanden. Uiteindelijk heeft de Zorgaanbieder de hulp van de Gemeente gevraagd bij het vinden van een geschikte locatie.

Omdat de gemeente van mening was dat Zorg in dit dorp absoluut aanwezig diende te blijven, heeft zij daarom in 2007 een nieuwe mogelijke locatie aangewezen.

Binnen het dorp rezen er tal van bezwaren tegen deze locatie onder andere omdat dit teveel buiten het centrum zou liggen. Tijdens de Algemene Leden Vergadering van de plaatselijke Belangenvereniging in 2008, kreeg het bestuur de opdracht zich sterk te maken voor andere voorkeurslocaties.

In dat jaar heeft de Belangenvereniging samen met de Cliëntenraad van de Zorgaanbieder, zowel de gemeente als de Zorgaanbieder gevraagd deze locatie voorkeur van de lokale bevolking serieus te nemen en van alle beschikbare locaties de voor- en nadelen te benoemen om zodoende tot een gewogen keuze te kunnen komen.

In dit traject bleek dat men ook bij de gemeente ambtelijk al een voorkeur had voor de door de gemeente eerder aangewezen locatie en dat om reden van een landschappelijke inpasbaarheid men de voorkeurslocatie van het Dorp minder zag zitten. Dit zou een 'Engengebied' zijn.

De discussie over de locaties dreigde in een impasse te komen en het bureau van RBVV werd door het bestuur van de Dorpsbelangenvereniging gevraagd, om het bestuur middels haar procesdeskundigheid ondersteuning te verlenen bij het constructief aan tafel brengen van overheid, zorgaanbieder, de cliëntenraad van de zorgaanbieder en de lokale bewonersvereniging.

De vraag lag voor of en hoe een ernstige vertrouwensbreuk van met name de Cliëntengeleding en de lokale bevolking in het beleid en de intenties van onder andere de Zorgaanbieder effectief zou kunnen worden bezworen.

Bij de te volgen aanpak diende rekening te worden gehouden met de in de voorafgaande weken ontstane situatie van grote alertheid en geagiteerdheid in de burgerij en de cliëntengeleding.

De door RBVV aanbevolen en door de belangenvereniging gevolgde aanpak behelsde een evenwaardig, openhartig en transparant MeerPartijenOverleg, waarbij de bovengenoemde partijen elkaar zoveel als mogelijk openheid van zaken zouden verschaffen, teneinde waar mogelijk onduidelijkheid en onbegrip weg te nemen, alsmede gelegenheid te geven mogelijke (verborgen) conflicten en belangentegenstellingen die schadelijk zouden kunnen zijn voor de tijdige herontwikkeling van een adequate zorglocatie in het dorp, zichtbaar, inzichtelijk, bespreekbaar en mogelijk zelfs oplosbaar te maken.

Er zijn daarna diverse keren MeerPartijenOverleg gevoerd door de belanghebbende partijen bij de wethouder op het gemeentehuis.

Tevens heeft een Raadsdelegatie van de gemeente een werkbezoek gebracht aan het dorp en zich uitgebreid verdiept in de materie. Ook waren ambtenaren en de verantwoordelijke wethouder hierbij aanwezig.

Tijdens dit bezoek werd duidelijk dat verschillende locaties vanuit financiële overwegingen en grondoppervlakte niet haalbaar zouden zijn. In een daarop volgende raadsvergadering heeft de Raad zelf haar voorkeur uitgesproken voor een locatie, die ook hoog op het lijstje stond van de lokale bevolking en afweek van de locatie die eerder door de gemeente beschikbaar was gesteld.

Inmiddels bleek dat deze locatie in handen was van een andere projectontwikkelaar dan waaraan de Zorgaanbieder haar bestaande Zorglocatie had verkocht.

De raad heeft in een motie aan de wethouder gevraagd, deze (tweede) Projectontwikkelaar en de Zorgaanbieder bij elkaar te brengen teneinde een afspraak te maken over de ontwikkeling van het Woonzorg Centrum dan wel het leveren van alleen de grond.

Na veel en pittig overleg en brief- en mailwisseling kon de Belangenvereniging niet anders constateren dat Projectontwikkelaar en de Zorgaanbieder er kennelijk niet in slaagden hun geschillen op een zakelijke en professionele wijze te overbruggen.

Er bleef een verschil van inzicht tussen beide partijen.

In het laatste MeerPartijenOverleg waar de belangenvereniging, de Cliëntenraad, de gemeente en de Zorgaanbieder aan deel namen is door de belangenvereniging nog geopperd om een eventuele Mediator aan te wijzen. De Gemeente en de Zorgaanbieder zagen hier echter geen aanleiding toe en gaven aan dat er met de (tweede) Projectontwikkelaar niet tot een zakelijke afspraak was te komen.

De Dorpsbelangenvereniging heeft met behulp van RBVV zich tot het uiterste ingezet om dit proces zo zorgvuldig als mogelijk te laten verlopen.

Inmiddels is bekend geworden dat de Zorgaanbieder definitief heeft gekozen voor de locatie zoals deze in 2007 door de gemeente werd aangeboden.

Het blijft voor de belangenvereniging een vreemde zaak en uiterst pijnlijk om te constateren dat een (Zorg)Projectontwikkelaar kennelijk zoveel macht heeft dat het Maatschappelijke Belang en de uitdrukkelijke wens van de lokale bevolking qua locatie volkomen genegeerd kan worden.

Ook Raadsleden zijn inmiddels tot dat inzicht gekomen en zullen daar hopelijk in het vormen van nieuwe beleidsplannen lering uit trekken.

### **Reconstructie Veluwe & Gelderse Vallei :**

Toen in 2005 de Reconstructieplannen door de provincie waren opgesteld voor de Veluwe en de Gelderse Vallei, bleek dat dit een behoorlijke invloed zou hebben op het wonen werken en leven van vele dorpen vertegenwoordigd door onze leden. Allereerst werd een drietal zoneringen ingesteld:

#### *Extensiveringgebied*

In deze zone van 250 meter rond de zeer ammoniakgevoelige natuur mag de intensieve veehouderij niet meer groeien. In Gelderland liggen binnen deze zone enkele honderden bedrijven waar varkens, pluimvee, vleeskalveren of eenden worden gehouden. De meeste



zijn klein. Er liggen ook 65 moderne, grootschalige bedrijven die toekomstperspectief hebben en willen houden. Voor deze categorie is een verplaatsingsregeling.

#### *Verwevinggebied*

Het grootste deel van de reconstructiegebieden heeft de aanduiding 'verwevinggebied' gekregen. Vestiging van nieuwe intensieve veehouderij is hier niet mogelijk. Voor bestaande bedrijven zijn er soms wel (beperkte) uitbreidingsmogelijkheden.

#### *Landbouwontwikkelingsgebied(LOG)*

Bedrijven die met subsidie uit de extensiveringgebieden vertrekken, kunnen in deze zone een nieuwe locatie vinden. Het kan dan gaan om volledige nieuwbouw of om het hergebruik van een bestaand bedrijf dat te koop is. De betreffende gemeente moet de mogelijkheden voor uitbreiding en nieuw vestiging nader uitwerken in het bestemmingsplan. In de drie Gelderse reconstructieplannen zijn vijftien gebieden aangewezen als landbouwontwikkelingsgebied; deze liggen in dertien gemeenten.

De leden van RBVV maakten zich zorgen over de ontwikkelingen en het trage besluitvormingsproces. Daarnaast ontstond de indruk dat er erg veel geld (+/- 100 miljoen) werd uitgegeven aan het maken van beleidsplannen en allerlei manifestaties maar dat het daadwerkelijke beschikbare budget niet of nauwelijks aan de Boeren werd besteed. Om inzicht en inspraak in deze gang van zaken te krijgen, heeft RBVV contact gezocht met de verantwoordelijken binnen de provincie Gelderland zoals Gebiedstrekkers Breunis van de Weerd, (voormalig Statenlid), wethouder Wilke Dekker van de gemeente Ede en wethouder Aart de Kruijf van de gemeente Barneveld. Daarnaast is er enige keren overleg geweest met de Stichting Vernieuwing Gelderse Vallei(SVGV).

Deze gesprekken en de intentie die de verschillende partijen uitspraken, om samen met het gebied de uitvoering ter hand te nemen, resulteerden onder andere in het sluiten van het "[Convenant De Valk](#)" met de gemeente Ede, provinciaal Gebiedstrekkers Breunis van de Weerd en Regio Belang Veluwe & Vallei op 30 oktober 2007.

De inzet van dit convenant is dat RBVV een GebiedsLab zal inrichten van waaruit alle betrokken partijen in de Regio samen kunnen werken in de uitvoering van de Reconstructieopgave op basis van een Gebiedsgericht-Driehoeks-Overleg tussen Overheid, Burger en (financiële) Marktpartijen. Deze 'bottom-up' benadering is tevens bedoeld om het verloren vertrouwen in het gebied van de Burger/Boer in de Overheid gaandeweg te herstellen.

Dit alles onder conditie dat van Overheidswege hier de benodigde gelden voor zouden worden gevonden.

Helaas moeten we constateren dat na drie jaar en vele gesprekken later, waaronder diverse specifiek themagerichte RondeTafelGesprekken en ExpertiseSessies i.s.m. gemeente Ede / wethouder Wilke Dekker, in de bestuurskamer van de gemeente Ede, (half december 2008 half maart 2009 en in mei 2009), er kennelijk door de Overheid tot op heden geen middelen kunnen worden gevonden om dit convenant uit 2007 tot uitvoering te brengen.

Ook de Gebiedstrekkers heeft na een aantal intensieve KennisSessies, waarin onze in het convenant benoemde RBVV-methode en structuur uitgebreid is besproken en toegelicht, kennelijk andere prioriteiten en reageert hij niet meer op onze uitnodigingen.

Bij Stichting Vernieuwing Gelderse Vallei(SVGV) bleek al vrij snel tijdens gesprekken met Gebiedscoördinator mw. Anne Jansen dat overleg en samenwerking met belangenverenigingen uit de dorpen voor SVGV kennelijk geen meerwaarde betekend. In ieder geval was ook bij SVGV geen budget beschikbaar.

Dit traject is vanuit RBVV in wisselende samenstelling door de bestuursleden Dik Pol, Robert Louzada en de adviseurs Eduard Ravenhorst en Kees van Hierden uitgevoerd.

Anno 2010 kunnen we dus vaststellen dat partijen kennelijk wel heel erg geïnteresseerd lijken in de methodiek en structuur van RBVV maar dat feitelijke samenwerking in de uitvoering wellicht nog één stap te ver was.

Op dit moment lijkt de hele Reconstructieopgave in zijn geheel een erg stroperig proces te zijn geworden waarbij de oorspronkelijke doelstellingen in het bijzonder onder druk zijn komen te staan door recente ontwikkelingen zoals Natura 2000. Ook de beoogde bedrijfsverplaatsingen komen slechts moeizaam op gang en lijken eigenlijk al achterhaald. In Brabant is inmiddels zelfs al een stop op vestiging van [nieuwe bedrijven](#) binnen de LOG's van kracht.

Het RBVV bestuur zal op de Algemene Leden Vergadering aan haar leden voorstellen om de gemeente Ede een evaluatie te sturen ten aanzien van het Convenant 2007.

### **Natura 2000 :**

Als sinds het begin van de negentiger jaren wordt er achter de schermen op beleidsniveau gewerkt aan het tot stand komen van Natura 2000.

Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden (in Nederland 162) op het grondgebied van de lidstaten van de Europese Unie. Dit netwerk vormt de hoeksteen van het beleid van de EU voor behoud en herstel van biodiversiteit. Natura 2000 is niet enkel ter bescherming van gebieden (habitats), maar draagt ook bij aan soortenbescherming.

Het Natura 2000 netwerk omvat alle gebieden die zijn beschermd op grond van de Vogelrichtlijn van 1979 en de Habitatrichtlijn van 1992.

De aanwezigheid van een Natura 2000-gebied heeft invloed op plannen op het gebied van ruimtelijke ordening en verkeer en vervoer. Zo mogen veebedrijven in of nabij een Natura 2000-gebied niet te veel ammoniak uitstoten, en bedrijfsterreinen en wegen mogen maar een beperkte geluidshinder geven, afhankelijk van de te beschermen flora- en faunasoorten.

De te beschermen flora- en faunasoorten worden beschreven in het zogenoemde 'beheerplan', dit wordt opgesteld door de provincie.

Op 16 februari 2007 heeft RBVV namens haar leden een [zienswijze](#) ingediend bij het ministerie van LNV.

Vanaf dat moment heeft RBVV talloze pogingen ondernomen om als gelijkwaardig gesprekspartner bij de provincie aan tafel te komen. Hoewel er diverse constructieve gesprekken zijn geweest met de voormalig projectleider Natura 2000 van de provincie, dhr. Chris Rövekamp, heeft dit niet mogen leiden tot een constructieve samenwerking.

Ook een bezoek aan de voorzitter van de Taskforce Natura 2000, mw. Marja van der Tas, (voormalig wethouder RO te Apeldoorn) heeft niet tot follow-up geleid. Mw. vd Tas gaf duidelijk te kennen geen behoefte te hebben aan een uitgebreidere consultatie van het gebied, anders dan de formele kanalen die haar in de Taskforce ter beschikking stonden.

Via Peter ter Beek uit Voorst zijn wij gelukkig toch in staat geweest alle ontwikkelingen te volgen. Hij maakt deel uit van de Integrale Begeleidingsgroep (klankbord van de Taskforce).



Inmiddels is wel duidelijk aan het worden dat Natura 2000 wellicht een toch veel grotere impact op het gebied heeft dan dat men in eerste instantie doet voorkomen. In tegenstelling tot de Reconstructie is er nu een ‘invloedssfeer’ van 3.500 meter vanuit het Natura 2000 grensgebied. Dit betekent dat straks honderden tot niet duizenden (boeren)bedrijven nadeel kunnen ondervinden in het aanvragen van de NatuurBeschermingsVergunning die in het kader van Natura 2000 verplicht is. Ook toerisme en Recreatie zal sterk aan banden gelegd worden en kan alleen nog maar plaats vinden aan de randen van het Natura 2000 gebied.

Een mager en ook tijdelijk lichtpuntje is dat de Raad van State op 31 maart 2010 een [uitspraak heeft gedaan](#) dat de mogelijkheid die de Nederlandse Natuurbeschermingswet biedt om zonder natuurbeschermingswetvergunning bestaande veehouderijen voort te zetten, niet in strijd is met de Europese natuurbeschermingsregels. Deze uitzondering op de zogenoemde vergunningsplicht is tijdelijk en geldt alleen tot het moment dat voor het beschermde natuurgebied een beheerplan is vastgesteld.

### **StaatsBosBeheer kapt 6.000 hectare naaldbos :**

Saillant detail is bijvoorbeeld ook dat StaatsBosBeheer in het kader van Natura 2000 voornemens is om op de Veluwe 6.000ha naaldbomen te kappen om daar voor in de plaats ‘zandverstuivingen’ te creëren. Dit terwijl uit rapporten van o.a. Alterra blijkt dat een naaldboom als boomsoort, het beste fijnstof uit de lucht weet te halen. ([Alterra Rapport 1419](#))

*In Nederland geldt dat ieder jaar 800 mensen vroegtijdig overlijden als gevolg van langdurig blootstelling aan fijn stof. Evenveel als er jaarlijks verkeersslachtoffers vallen. In Nederland sterven jaarlijks 18.000 mensen 10 jaar eerder door de luchtvervuiling, vooral door fijn stof.*

*Kappen staat tegenwoordig zelfs gelijk aan kapitaalsvernietiging volgens onderzoeker Fred Tonneijck van Plant Research International in Wageningen. Planten en bomen hebben diverse milieufuncties. Ze filteren stof en vervuiling, beïnvloeden de temperatuur en het klimaat, verlagen de energiebehoefte in gebouwen en verminderen de emissie van vluchtige organische verbindingen. Onderzoek heeft aangetoond dat bomen, windsingels, hagen en klimplanten door hun filterende werking de luchtkwaliteit kosteloos kunnen verbeteren. (Gemeente Achtkarspelen - [Minder fijnstof 2009](#))*

De grote terreinbeherende organisaties zoals StaatsBosBeheer, Natuurmonumenten, Gelders Landschap en de Waterschappen hebben inmiddels miljoenen van de provincie Gelderland gekregen om natuur te (her)ontwikkelen. In de periode 2007-2013 alleen al is er aan 700 miljoen Euro ([WILG](#)) beschikbaar voor Gelderland.

Vele miljoenen zijn inmiddels al besteed aan het maken van ‘Beleidsplannen’, ‘Rapporten’ en grote ‘Symposia’ al dan niet binnen het Groene (lobby)Netwerk. Helaas wekt men de indruk dat het omdraaien van Doel en Middel standaard is geworden bij dit rondpompen van (belasting)gelden.

Daar komt bij dat elke terreinbeherende organisatie naar eigen ‘inzicht’ de haar toevertrouwde gelden mag inzetten voor het opnieuw inrichten van Nederlandse Cultuurgronden. Een eenduidige overall visie is er niet. Hoe de doelen gesteld zijn binnen het beheerplan blijft ook wazig. Hier is geen inspraak op geweest en lijkt het product van een handjevol innercircle Eco- en Biologen. Of de doelstellingen realistisch zijn kan niet worden aangegeven. Men beschouwd het gehele Natura 2000 overigens zelf als één groot experiment.

### **Voorlichtingsavond Natura 2000 :**

Op 24 maart 2010 tijdens een voorlichtingsavond van de provincie Gelderland in de Essenburcht te Kootwijkerbroek, heeft RBVV aan projectleider mw. Marianne van der Veen gevraagd waar ondernemers of andere belanghebbenden(gedupeerden) terecht kunnen met

claims als zij (bedrijfs)schade ondervinden van de invoering van Natura 2000, dan wel het niet of te laat verkrijgen van vergunningen. Hierop bleef het antwoord schuldig. Men kan niet aangeven of het straks wel of niet mogelijk is, aantoonbare schade te claimen en of dat in Arnhem of in Brussel dient te gebeuren.

RBVV heeft op deze avond de provincie Gelderland tevens aangezegd dat het verantwoord zou zijn om een Maatschappelijk en Economische Effect Rapportage te maken bij Natura 2000. Iets waar volgens de provincie kennelijk nog niet in is voorzien. Wat RBVV betreft een bizarre constatering en een ernstige nalatigheid, mocht dit inderdaad het geval blijken.

De laatste vraag tijdens deze avond werd door RBVV adviseur dhr. Eduard Ravenhorst gesteld. Deze betrof het verzoek om volledige transparantie te geven over de reeds besteedde en nog te besteden subsidiestromen van LNV, de provincie en Europees vanuit Brussel. Het advies is meegegeven om dit als aparte paragraaf in het beheerplan op te nemen.

### **RBVV-Methodiek & Structuur :**

Naast de diverse hands-on projecten die RBVV heeft behandeld, is er doorlopend gewerkt aan het verder verdiepen en uitwerken van de RBVV-methodiek en structuur. Dit alles is er op gericht om als gelijkwaardige partij de belangen van Burgers, Boeren en MKB te kunnen behartigen. Gelijkwaardig in die zin dat er al in een vroeg stadium van het ontwikkelen van beleid door overheden, meegedacht en meebeslist kan worden.

De ‘kennis’ van en over het gebied is meestal het beste aan te spreken in het gebied zelf. Historisch gegroeide situaties, Cultuur en Gevoeligheden en een Pragmatische aanpak van zaken, het vermijden van schade tijdens de uitvoering is iets wat voor ieder dorp weer anders en genuanceerd kan liggen. Daarom is het ook zo belangrijk dat die lokale kennis en medewerking benut wordt.

In de afgelopen jaren heeft RBVV in haar aanpak ook doorlopend laten zien dat deze vorm van ‘Participatie’ uiteindelijk het meest opbouwend werkt. Niet wachten tot een gang naar de Raad van State maar vroegtijdig met elkaar om tafel en gezamenlijk verantwoording dragen.

Op veel terreinen blijkt deze aanpak te werken en wordt er nu in de praktijk door menig ambtenaar, bestuurder en dorpsbelangenvereniging met succes gebruik van gemaakt.

Aan de hand van voorkomende praktijksituaties heeft RBVV Werk- en Visiedocumenten ontwikkeld onder auspiciën van RBVV adviseur dhr. mr. Eduard Ravenhorst. Met zijn jarenlange ervaring als ‘spelregelman’ in GebiedsOntwikkeling heeft hij veel input geleverd in de ontwikkelde Visie & Strategie.

Teneinde dit nog fundamenteler in te bedden heeft RBVV in 2008 een [Regionale Communicatie Structuur](#) geschreven. Dit document is op dit moment een basisdocument in een overleg met belangenverenigingen uit Lunteren, Bennekom en Noord-Oost Ede.

Ook vanuit verschillende gemeenteraden wordt langzaam maar zeker verder nagedacht of een ontwikkeling in Participatiemogelijkheden met Belangenverenigingen en Bewonersvertegenwoordigers. RBVV zal daar waar gewenst haar Visie en Beleid inbrengen.

## 6. Toekomst

Het is april 2010. We leven in turbulente tijden en zien een onzekere toekomst tegemoet. Ons financiële systeem is technisch failliet. Het vertrouwen in Banken, Corporates (multinationals) en in Politiek en Bestuur zijn tot een dieptepunt gedaald en mensen voelen zich van tijd tot tijd angstig en onzeker.

Is er straks nog wel Zorg, Pensioen, Onderwijs of Werk?  
Wie betaalt straks die enorme schuldenlast?

Als RBVV pleiten wij inmiddels al enige jaren voor een meer solide en onafhankelijke basis in de eigen Regio, gebaseerd op de volgende vier pijlers:

1. Een vitale Maatschappelijke en Economische basis vanuit de Burger, Boer en het Midden en Klein Bedrijf(MKB);
2. Een Regionale Financiële Structuur gebaseerd op het Mezzanine Vermogen van het gebied met standaard een Maatschappelijk en Economische Effect Rapportage;
3. Het streven naar Duurzame lokale Voedselvoorziening;
4. Het streven naar selfsupporting in Duurzame Energievoorziening.

Dit is wat ons betreft het fundament waarop een gezonde en duurzame Maatschappelijke en Economische Regionale Samenleving kan gedijen. Niet afkeren van Globalisering maar wel een stevig en onafhankelijke verankering in de eigen directe omgeving ontwikkelen, zodat we minder kwetsbaar worden van invloeden van buitenaf.

Na decennia van verzuiling, zijn we nu aangekomen in een Netwerk-Maatschappij waar Communicatie en Lokale Samen-Werking de belangrijkste ingrediënten zullen blijken te zijn. Dit wat ons betreft volledig op basis van Ethiek, Moraliteit en Integriteit. Dat is altijd de basis van waar uit wij zullen opereren, maar dit zonder te gaan zweven. Door de vastberadenheid en leverbetrouwbaarheid van RBVV. Waar nodig zullen wij strijdvaardig voor onze belangen opkomen en onze uiterste best doen om het Overleven van de Regio, veilig te stellen.

Deze aanpak vergt het verzamelen van Kennis en Kunde die niet alleen resulteert in het maken van stapels beleidsplannen maar die *‘samen met de voeten in de modder’* wil aanpakken en concreet aan de slag wil gaan met de dagelijkse uitdagingen die we tegenkomen. Met de projecten die we de afgelopen jaren hebben beetgepakt, hebben we dit stuk voor stuk heel pragmatisch laten zien. Ten aanzien van de Reconstructie en Natura 2000 hebben wij ons huiswerk nu gedaan en de Overheid waar nodig, de Risico's en Onzorgvuldigheid aangezegd. Bij deze dossiers is het nu wachten op de uitvoering en de daarbij te verwachten uitdagingen. RBVV zal dan weer kunnen laten zien wat haar kracht is.

Regio Belang Veluwe & Vallei is voorbereid op de toekomst en waar de huidige structuren langzaam maar zeker uit elkaar vallen, biedt onze structuur en methodiek voor, met en door onze leden inclusief haar achterban wellicht een basis voor deze belangrijke wederopbouw.

Dit alles overigens pas op het moment dat onze leden er aan toe zijn en daar zelf om vragen.

Tot slot wil ik graag een bijzonder woord van dank richten aan de scheidende en voormalig bestuursleden en/of adviseurs van RBVV(en voormalig RBMV).

Wanneer zij niet elk hun bijdrage hadden geleverd, was RBVV niet zover gekomen.

Dank jullie wel.

Verder dank ik een ieder voor het in ons gestelde vertrouwen.

Dik Pol, voorzitter – 6 april 2010

*“Wie we ook zijn,  
Waar we ook vandaan komen,  
Mens zijn, willen we allemaal.”*